Tchékémian, Anthony
anthony.tchekemian@upf.pf
Université de la Polynésie Française, Département des Lettres, Langues et Sciences Humaines, Polinesia francesa
Foro Origen, Diversidad y Territorios
Taller n°3, Sesión n°1

Un proyecto agrario en la Universidad de la Polinesia Francesa: un "campus abierto" y huertos colectivos en beneficio de los habitantes del barrio prioritario de Outumaoro y de los estudiantes

Desde 2019, en la isla de Tahití, la Universidad de la Polinesia Francesa (UPF) y el ayuntamiento de Punaauia discuten la apertura recíproca del barrio social "Outumaoro" y del campus universitario homónimo. En el marco del proyecto de renovación urbana, el ayuntamiento de Punaauia desea desarrollar jardines colectivos, especialmente en beneficio de los habitantes de este barrio social. Los actores (ayuntamiento, asociaciones de vecinos, habitantes, comunidad universitaria, etc.) consideran que el desarrollo de estos jardines en este barrio es un medio para reforzar los vínculos sociales, iniciar a los jóvenes en la conservación del medio ambiente y recuperar la tradición del fa'a'apu (el huerto en tahitiano) para luchar contra la pandemia de obesidad. En efecto, con el deseo de abrir el campus al exterior, y luego por falta de espacio en el barrio, habría que crear un jardín colectivo que permitiera crear un vínculo entre estas dos comunidades.

El desarrollo de jardines colectivos dentro del campus podría favorecer la mezcla social al asociar a estas poblaciones, vecinas y diferentes (grupos de edad, CSP...), que se cruzan pero raramente cohabitan. El sentimiento de estigmatización y exclusión que experimentan los habitantes de esta zona podría superarse mediante su inclusión en un proyecto de jardín colectivo, en colaboración con la comunidad universitaria. De este modo, el proyecto mejoraría los conocimientos técnicos de ambas comunidades, ya sea mediante el acercamiento, los intercambios, la puesta en común de técnicas y herramientas, la ayuda mutua o incluso el refuerzo de la confianza en sí mismos y en los demás. Sin embargo, los estudiantes y algunos miembros del personal del campus parecen desconfiar de estos forasteros. El análisis de las entrevistas semiestructuradas revela que los interlocutores leen las interacciones entre las dos poblaciones -académicos y personas de una zona social periférica- según criterios sociales, no étnicos. Esta etnización de las relaciones humanas, desde una perspectiva esencialista, es un lugar común que hay que deconstruir: en este caso concreto, los polinesios están preocupados por la apertura del campus a otros polinesios, pero con una sociología diferente a la suya. Aunque algunos de los incidentes pasados se atribuyeron a personas del distrito de Outumaoro, hay que señalar que otros fueron provocados por los propios estudiantes.

Así, por la voluntad de abrir las universidades para hacerlas espacios de vida integrados en su entorno, y luego incluir a las poblaciones que viven cerca en la vida del campus, este jardín colectivo asociaría a diferentes comunidades sociales. Además, el proyecto de campus abierto permitiría el intercambio de conocimientos, tanto científicos como vernáculos: por un lado, permitiría la divulgación del conocimiento y la difusión de la cultura a un público distinto del universitario; por otro, aprovecharía los conocimientos no académicos de los habitantes, que constituyen una riqueza beneficiosa para el mundo universitario. A través de una asociación

entre el ayuntamiento de Punaauia y la UPF, se contemplarían varias acciones (intercambio recíproco, enriquecimiento mutuo, apertura del campus y del barrio), que beneficiarían no sólo a estas comunidades, sino más ampliamente a todos los habitantes vecinos. Por lo tanto, las principales directrices serían los intercambios culturales, deportivos, sociales y artísticos.

Palabras clave: campus abierto, barrio prioritario, jardín comunitario, Tahití

Referencia bibliográfica]

- ATTIAS-DONFUT C., SEGALEN M., 2020, Avoir 20 ans en 2020. Le nouveau fossé des générations, Ed. Odile Jacob, 228 p.
- AVENEL C., 2016, « La question des quartiers dits « sensibles » à l'épreuve du ghetto. Débats sociologiques », Revue économique, Vol. 67, n°3, pp. 415-441, [URL : https://www.cairn-int.info/revue-economique-2016-3-page-415.htm], consulté le 17 octobre 2020.
- CEREZUELLE D., 2003, « Les jardins familiaux, lieux d'initiation à la civilité », Communications, Bienfaisante nature, sous la dir. de DUBOST F., LIZET B., n°74, pp. 65-83.
- DEMOURES F.-X., MONGES L., PIOLA M., PARFAIT A., LEFEVRE M., 2020, « La France en quête. Réconcilier une nation divisée », Destin Commun, Kantar, 6 février 2020, Paris, 181 p.
- GUILLUY C., 2014, La France périphérique. Comment on a sacrifié les classes populaires, Ed. Flammarion, 192 p.
- HBILA C., 2014, « La participation des jeunes des quartiers populaires : un engagement autre malgré des freins », Sociétés et jeunesses en difficulté, n°14, mis en ligne le 08 janvier 2015, [URL : http://journals.openedition.org/sejed/7608], consulté le 18 octobre 2020.
- LEFEBVRE H., 2020, Manifeste différentialiste, Ed. Grevis, 221 p.
- LETHIERRY H., 2010, « L'ère Onfray des universités populaires », Savoir/Agir, Vol. 3, n°13, pp. 137-138.
- LEVI-STRAUSS C., 1968, Race et histoire, Ed. Denoël-Gonthier, coll. Médiations, 1968, pp. 19-22.
- MALAURIE J., 2008, La sagesse des peuples premiers. Un recours pour notre planète, Ed. Mille et une nuits, Coll. Essais, 192 p.

- SABY M., 2015, Les bibliothèques universitaires et leur public extérieur : pratiques et enjeux, Mémoire d'étude-Diplôme de conservateur des bibliothèques sous la dir. ROCHE F., janvier 2015, ENNSIB-Université de Lyon, 149 p.